



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
ANA PAULA FURTADO SOARES PONTES		UFPB
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico (3,0)	Domínio teórico: proposta de PAA alicerçada em domínio, discussão e aprofundamento de conceitos, princípios, fundamentos teórico-metodológicos com base em autores de referência; (2,0 pontos) Atualidade e pertinência do referencial teórico-metodológico adotado (1,0 ponto).	
2. Capacidade de raciocínio e expressão (4,0)	Capacidade de expressão: uso adequado da linguagem oral e escrita nos termos da norma culta, bem como de terminologias da área (1,0 ponto); Capacidade argumentação e defesa do PAA (2,0 pontos); Organização das ideias: capacidade de síntese e de organização lógica do PAA, (1,0).	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração. (3,0)	Tripe universitário: articulação das ações e possíveis impactos acadêmicos e sociais da proposta. (1,0 ponto); Inserção e compromisso com a instituição e formação: compreensão da instituição universitária, comprometendo-se com funções de gestão, pedagógicas e colegiadas pertinentes à área do concurso. (máximo até 1,0 ponto) Viabilidade e relevância da proposta (1,0 ponto)	

Documento assinado digitalmente



ANA PAULA FURTADO SOARES PONTES

Data: 03/10/2025 10:05:12-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, ____ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
ODALÉA FEITOSA VIDAL		UPE
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico	Domínio dos referenciais teóricos e metodológicos: Demonstra compreensão aprofundada dos principais autores, correntes teóricas e categorias analíticas da área. (máximo até 1,0 ponto). Coerência teórica com as propostas apresentadas: A teoria fundamenta e orienta de forma clara as ações propostas no PAA. (máximo até 1,0 ponto). Atualidade e pertinência das referências bibliográficas: Utiliza autores e referências, atualizadas e pertinentes a área do concurso. (máximo até 1,0 ponto)	
2. Capacidade de raciocínio e expressão	Objetividade na escrita e apresentação: Utiliza linguagem clara, precisa e compatível com área de Política e Gestão Educacional. (máximo até 2,0 ponto) Coerência na estruturação do texto: As ideias seguem uma sequência lógica, com articulação para as áreas de ensino, extensão e pesquisa/pós-graduação. (máximo até 1,0 ponto) Capacidade de argumentação e articulação de ideias: Apresenta argumentos consistentes e adequados aos objetivos. (máximo até 1,0 ponto)	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Ensino, pesquisa e extensão: As atividades propostas são integradas e coerentes entre si, com impactos acadêmicos e sociais. (máximo até 1,0 ponto) Inserção e compromisso com a instituição e formação: Demonstra conhecimento e disposição para contribuir com funções de gestão, pedagógicas e colegiadas. (máximo até 1,0 ponto) Viabilidade e relevância das propostas: As ações são factíveis, inovadoras e alinhadas às necessidades institucionais e sociais. (máximo até 1,0 ponto)	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente
ODALEA FEITOSA VIDAL
Data: 03/10/2025 09:31:23-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, 03 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
FERDINANDO SANTOS DE MELO		Uneal
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico (3,0)	Domínio dos referenciais teóricos: compreensão aprofundada dos principais autores, correntes teóricas e categorias analíticas da área (1,0); Coerência teórica com as propostas apresentadas: a teoria fundamenta e orienta de forma clara as ações propostas no plano (1,0); Atualidade e pertinência das referências bibliográficas: utilização de autores e referências atualizadas e pertinentes à área do concurso (1,0).	
2. Capacidade de raciocínio e expressão (4,0)	- Objetividade: uso adequado da linguagem oral e escrita, em atendimento ao padrão da norma culta da Língua Portuguesa; (1,0); - Organização das ideias: capacidade de síntese e de organização lógica do PAA, com argumentação coesa e coerente (1,0); - Capacidade de argumentação e articulação de ideias: uso de argumentos consistentes e fundamentados durante a exposição e a arguição (2,0).	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (3,0)	- Atividades de ensino: apresentar um plano de curso para uma das disciplinas que compõem a área de estudo, destacando os seguintes aspectos: conteúdo programático disposto em unidades e tópicos, metodologia de ensino e avaliação. O plano deverá estar articulado com o PPC (1,0); - Atividades de pesquisa e pós-graduação: explicitar possíveis grupos e/ou projetos de pesquisa a serem formados ou aos quais poderá se articular, associando o tema de pesquisa com o ensino da graduação e da pós-graduação, no âmbito da Ufal (1,0); - Atividades de extensão: explicitar possíveis projetos de extensão a serem realizados, articulando o tema do projeto com o ensino da graduação e da pós-graduação (1,0). <i>(As ações elencadas no PAA precisam ser inovadoras e alinhadas às necessidades institucionais e sociais).</i>	



QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ANA PRISCILA DE LIMA ARAUJO AZEVEDO	-	-	-	-	-
02	ANDERSON SEVERIANO GOMES	-	-	-	-	-
03	ANDRÉ LUIS DOLENCSCO	-	-	-	-	-
04	ANDRÉIA PIRES DA SILVA	-	-	-	-	-
05	BRUNA SANTANA DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-
06	CARLA PRISCILLA BARBOSA SANTOS CORDEIRO	-	-	-	-	-
07	CRISLAINE CASSIANO DRAGO	-	-	-	-	-
08	DIEGO LUTZ	-	-	-	-	-
09	EDCLEIDE DA SILVA PEREIRA NOVAIS	-	-	-	-	-
10	ELAINY PAULA VITURINO BRAZ	-	-	-	-	-
11	EVA PAULIANA DA SILVA GOMES	-	-	-	-	-
12	ISABELA MACENA DOS SANTOS MARQUES	-	-	-	-	-
13	JOAO FERREIRA MODESTO DANTAS	-	-	-	-	-
14	JOÃO FRANCISCO DO LAGO RODRIGUES	-	-	-	-	-
15	JOSÉ ADELMO MENEZES DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-
16	JOSÉ ARTUR DO NASCIMENTO SILVA	-	-	-	-	-
17	JUVERCI FONSECA BITENCOURT	-	-	-	-	-
18	KARLA DE OLIVEIRA SANTOS	-	-	-	-	-
19	LUCIA DE MENDONCA RIBEIRO SILVA	-	-	-	-	-
20	LUCIO ALVES PEDROSA	-	-	-	-	-
21	MARCO ANTONIO SANTOS DA SILVA	-	-	-	-	-
22	MARIA DALVANEIDE DE OLIVEIRA ARAUJO	-	-	-	-	-
23	MARIANA FONTE BOA DEODATO	-	-	-	-	-
24	MAURICIO AIRES VIEIRA	-	-	-	-	-
25	MAURICIO PEREIRA BARROS	-	-	-	-	-
26	MAYARA TELES VIVEIROS DE LIRA	-	-	-	-	-
27	NATÁLIA DE OLIVEIRA MELO	-	-	-	-	-
28	NILTON CEZAR RODRIGUES MENEZES	-	-	-	-	-
29	OBERDAN DA SILVA DE ANDRADE	-	-	-	-	-
30	RAFAELA SOARES CELESTINO	-	-	-	-	-
31	RAIMUNDO NONATO FERREIRA	9,00	10,00	9,80	9,600	APROVADO
32	RAQUEL ALVES SOBRINHO	-	-	-	-	-
33	RONY REI DO NASCIMENTO SILVA	-	-	-	-	-
34	ROSEMEIRE DA SILVA DANTAS OLIVEIRA	-	-	-	-	-
35	THIAGO MOREIRA MELO E SILVA	5,50	5,00	5,00	5,166	Reprovado
36	VANESSA SANTANA DOS SANTOS	-	-	-	-	-
37	VANESSA SATIRO DOS SANTOS	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

Maceió - 1403 de Outubro de 2025.

Presidente:

Ana Paula Furtado Soares Pontes
Profa. Dra. Ana Paula Furtado Soares Pontes

2º Examinador(a):

Odalies Feltosa Vidal
Profa. Dra. Odalies Feltosa Vidal

3º Examinador(a):

Ferdinando Santos de Melo
Prof. Dr. Ferdinando Santos de Melo

Supervisor:

Givanildo da Silva
Givanildo da Silva